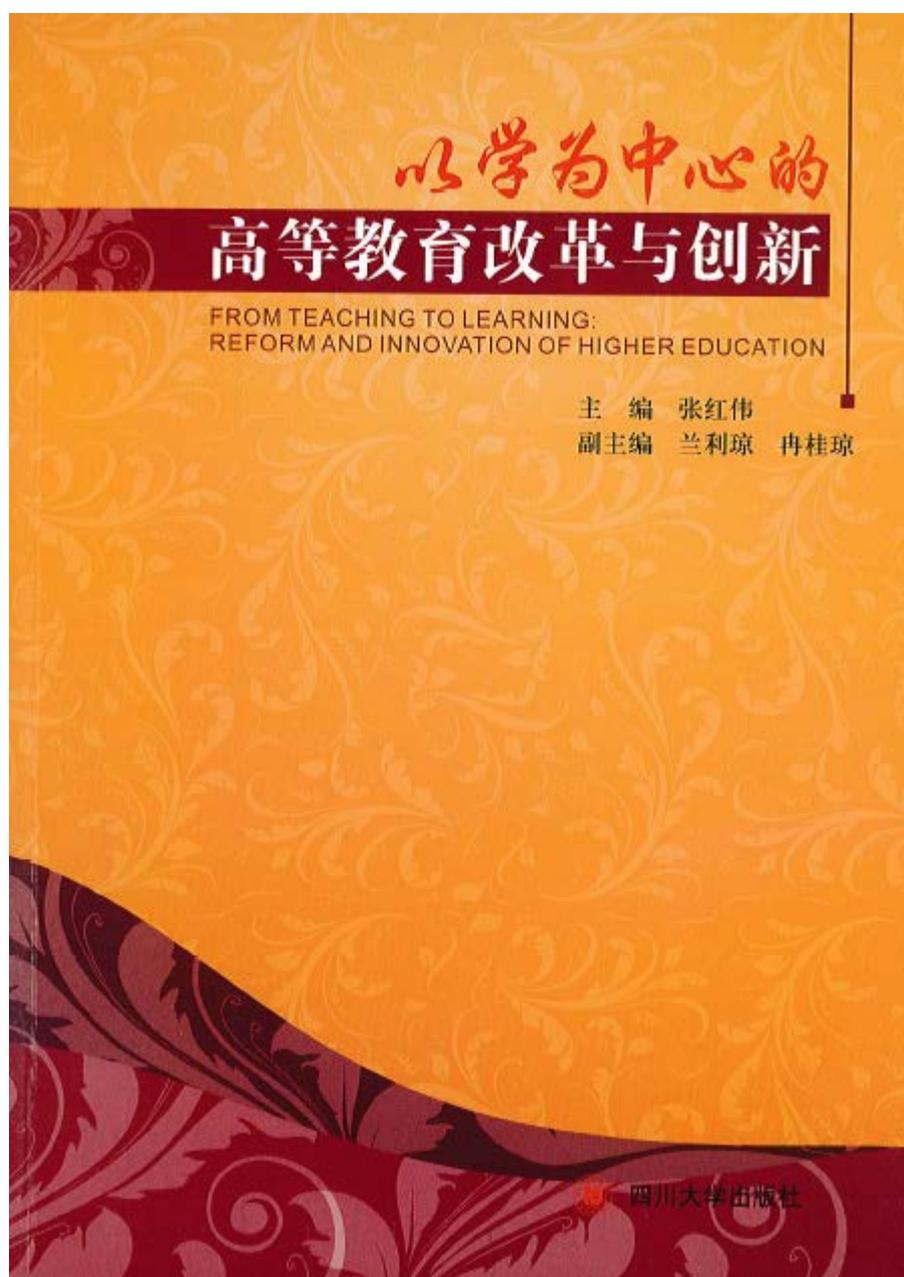


二、研究论文与报告

四川大学“实践及国际课程周”探索与实践



目 录

一、调查与改革

以生为本 全面深化教育教学改革	
——四川大学学情调查的启示	张红伟 (3)
与时俱进,深化督导工作内涵,创新督导工作机制	
——对高校督导工作考察调研后的启示与思考	陆晓霞 (11)
大学生英语学习情况调查与分析	宋迎春 (16)
中美口腔医学教育的比较和启示	
——以哈佛大学牙学院为个案	王 剑 万乾炳 (23)
学分制指导教师的管理现状和思考	
——以四川大学为例	张艳霞 (28)
以问卷调查为基础开展高校学分制指导工作	邓丽华 雷 勇 刘 奇 (32)
四川大学学分制实行现状分析与探讨	李佳伟 (36)
▲ 四川大学“实践及国际课程周”探索与实践	刘 琴 伍红雨 (41)
营造育人氛围 提升育人文化	
——四川大学育人文化的思考与实践	张同修 (46)
教育教学成果的奖励与反思	
——2012年四川大学教学成果奖分析	冉桂琼 (51)
浅谈高校教学成果的培育与申报	胡廉洁 (59)

二、人才培养

拔尖创新人才培养中思想素质教育的探索与实践	谢 均 姜 林 (65)
“基础学科拔尖创新人才”培养“3+3+3”体系探讨	俞博文 朱建华 (69)
尊重差异,体现个性,因材施教地培养基础学科拔尖学生	兰利琼 (74)
四川大学实施基础学科拔尖学生培养导师制的探索与实践	蒋明霞 (81)
“探究式—小班化”教学改革探索与思考	贾绍芝 周 群 陈彬兵 刘 捷 (86)
“探究式—小班化”教行活动的理论及实践研究	罗 航 黄 娟 (90)

四川大学“实践及国际课程周”探索与实践

刘 黎 江红丽

(四川大学教务处)

摘 要: 在当今社会全球化的形势下,本科生的国际分教育日益成为各国高等教育培养精英人才的一种重要模式。而传统意义上重在让学生“走出去”的国际化教育途径,受到诸多客观条件的制约。推进本科生国际化教育,创新本科生国际化教育举措势在必行。四川大学立足“请进来”的国际化教育模式,以暑期“实践及国际课程周”为载体,全球邀请一流片断专家、学者和世界名校留学生使者来讲,开设国际课程,开展形式多样的“国际交流营”和“海外留学经验分享会”活动,为拓宽本科生国际化教育模式进行积极的探索与实践。

关键词: 本科生 国际化教育 实践及国际课程周

高等教育国际化是当代中国高等教育扩大开发,走向世界,培养具有国际视野的专门人才以及提高国家综合实力的有效途径之一,也是我国“科教兴国”战略的关键和对外开放的重要组成部分。四川大学作为西南地区培养高级人才任务的引领高校,把人才培养国际化作为学校战略的首要任务。本文以“实践及国际课程周”为基础,对四川大学本科生国际化教育新举措进行探索研究和实践总结。

一、四川大学本科生国际化教育概况

1. 高等学校本科生国际化教育的必要性

当前,教育的交流与合作已经逐渐成为高等院校的一项新职能,这既是21世纪社会经济、科技和文化发展对高等院校提出的新要求,也是大学在各国经济和科技日趋国际化的历史潮流中应当和能够扮演的角色。特别是中国的研究型大学,作为中国国内拥有优势资源和具有较强实力的大学,在建设创新型国家、培养高素质人才上担当了更加重要的责任。积极开展高等教育的国际交流,引进和学习借鉴国外先进的人才培养理念和方法,参与国际学术交流和竞争,对提升高等教育质量和科学技术水平大有裨益。

2. 四川大学本科生国际化教育发展概况

早在本世纪初,学校提出了培育“具有深厚人文底蕴、扎实专业知识、强烈创新意识、宽广国际视野的国家栋梁和社会精英”的本科人才培养目标,积极推进以本科生走出国门、与国外著名高校联合培养为重点的国际化教育形式。十余年来,学校综合实力不断增强,国际知名度和学术影响力不断提高,国际交流与合作取得了全方位、深层次的发展,本科生的国际化教育得到大力推进。目前我校已与美、英、德、法、日、

加、韩等百余所国外知名大学和我国香港、台湾地区的知名大学签订了校际交流的协议，并与其中的八十多所大学开展了本科学生交流项目。交流形式涵盖了双学位联合培养、交换学习、短期国际课程、短期科研训练、短期工作实习、冬夏令营、学科竞赛、国际学术会议、学术访问考察、文化艺术交流等。交流模式也多种多样，包括：2+X、2+1+1、2+0.5+1.5(2.5+0.5+1)、3+1、3+1+X、4+1、4+1.5等。随着我校本科生对外交流工作的蓬勃开展，通过“走出去”的方式参加各类国际及我国港澳台联合培养项目的学生逐年增多，累计已达三千余人。

二、四川大学本科生国际化教育探索与实践

近年来，四川大学提出“让每一位大学生在校期间都能至少有一次国际交流的经历”，着力培养具有宽广国际视野和国际竞争力的人才，不断拓宽本科生国际化教育的途径，不仅继续拓展让学生“走出去”，到世界知名大学交流学习的渠道，更积极开展以“请进来”为主的国际化教育培养模式，使更多学生、教师、管理人员受益。

1. 创新本科生国际化教育新举措

从2012年春季学期起，在学校和学院两个层面实施为期2至3周的“实践及国际课程周”，考虑到不同类型学生在学术研究、实践操作、创新创业、修养提升、国际视野拓展等多方面的个性化需求，设计安排全英语国际课程、国际交流营和以“世界日”为主题的“海外留学经验分享会”活动，短期课程、大学生创新论坛、学术前沿和创新创业系列讲座、创新创业和科研训练项目、各类学科竞赛培训、实习实训，以及学生赴海外交换学习、中外名校暑期课程、暑期国际夏令营等丰富多彩、多样化的活动。旨在充分挖掘、整合国内外优质教学资源，高效利用教学周，创新本科生全新开放的学习、实践模式，开展多种创新实践活动和国际交流活动，为学生提供全方位、多样性、国际化和个性化的选择，使每一个学生有机会与外籍教师、留学生、海外归国师生面对面地交流学习，亲身参与到全球文化互动与碰撞当中，以培养学生的创新精神、实践能力，帮助学生开拓国际视野、提升综合素养和国际竞争力。

(1) 开设全英语国际课程。学校和各学院面向全球邀请国外知名大学的外籍教授和专家学者来校，结合学校特色、学科特点和本科生需求开设全英语授课的国际课程，授课内容以社会热点话题、外教研究课题、学科前沿发展为依托，涉及人文社会科学、自然科学、工程应用技术、医学卫生保健等多方面的知识。仅2013年“实践及国际课程周”就邀请了50余名外籍专家、教授，为全校学生开设70余门全英语国际课程，授课教师来自美国、英国、澳大利亚、新加坡、加拿大、荷兰、德国、法国、日本等世界各地，9000余名学生和部分教师参与并受益。

(2) 开展国际交流营活动。以“缘聚川大，我们与你同行”为宗旨，由各学院根据自身学科特点设计安排活动内容和形式，邀请国外知名大学留学生与我校学生共同参与“国际交流营”活动，包括：学术交流、历史文化讲座、课题研讨、科研训练项目电梯演讲比赛、基础汉语学习、国际化课程修读、临床观摩见习、欣赏中国国画艺术和剪纸、参观校园和成都家庭、西南地区民风民俗体验、多元文化考察、建筑景观观摩等等。近两年共邀请来自哈佛大学、牛津大学、莫斯科大学等世界一流大学的500余名外

国留学生来校，参加 40 余个“国际交流营”活动，与我校 5000 余名本科生开展形式多样、丰富多彩的学术交流和文化交流，为中外大学生们带来了一场精彩纷呈的夏日国际文化盛宴。

(3) 举办海外留学经验分享会。以“世界日”之“欧洲日”“澳洲日”“美洲日”“亚洲日”“港澳台日”等为主题，开展海外归国教师、学生国外学习生活经验交流会。旨在通过“世界日”国际化教育宣传，学生深入了解我校国际化培养理念和平台，积极参与学校多种形式的国际化教育。2013 年举行 30 余场海外留学经验分享会和各类国际联合培养项目宣讲会，参与学生近 3000 余人。

(4) 大学生创新论坛展示。大学生创新论坛旨在为展示中外大学生科研训练、创新创业训练、学科竞赛、高质量多样化毕业论文改革以及“挑战杯”等一系列创新创业活动中取得的成果，在全校营造良好的创新创业氛围。我校吴玉章学院和牛津大学学生开展的“大学生科研训练项目”电梯演讲比赛，充分展现了中外大学生在科学素养的形成、批判性思维训练、创新创业能力培养等多方面的教育成效，也反映出了其中存在的问题，更加激发学生们努力学习，不断探索进取。

2. 本科生国际化教育新举措的特点

四川大学立足“请进来”的国际化教育模式，在春季学期开设“实践及国际课程周”，邀请世界著名外籍专家学者和世界名校留学生使者来校，开设全英语国际课程，开展国际交流营和海外留学经验分享会活动等，为进一步推进本科生国际化教育开辟了新途径。

(1) 目的明确，师生受益。以“实践及国际课程周”为载体的本科生国际化教育新模式，让更多的本科生不出国门，也能与世界一流大学的师生交流，聆听世界级大师的课程，与不同语言、不同肤色、不同文化、不同宗教、不同学科的师生进行碰撞，可以轻松地使自己拥有了国际交流、国际合作的经历；让更多的教师不出国门，就能与国际知名学者面对面进行学术前沿研讨、育人理念切磋，亲身体会世界一流的教学方法和技巧，强化教师积极进行国际交流、参与国际事务的意识，促进各学科教师不断改革，努力探索，提高自身的学术研究和教育教学水平。

(2) 以点带面，提升形象。应邀来校的外籍教师和留学生很多是第一次到中国，第一次知道成都，知道四川大学。对学校人才培养理念的了解，在与教师学生交流、授课的过程中对他们热情好客、刻苦学习精神的认识，美丽的川大校园留给他们的良好印象，都将是这些国际友人对学校的美好记忆。他们也将是“四川大学”之名走出巴蜀，飞向世界的友谊之桥。通过“实践及国际课程周”这样一个平台，吸引更多优秀外籍教师、专家学者来校任教和开展科学研究，全面提升了学校的教育教学水平和国际知名度。

(3) 氛围营造，效果突显。短短的国际课程周，拓展了人们的思维空间，创新了人才培养模式。一时间，在学校校车上、行政楼、食堂和操场，教学楼的电梯里、过道上、教室里，几乎每一个角落，到处都能碰到不同肤色的外国人，到处都能听到用英语说话的声音，师生反映俨然是走进了一所国际学校。

三、四川大学“实践及国际课程周”存在的问题及建议

1. “实践及国际课程周”存在的问题

(1) 学院领导重视程度有待提高。“实践及国际课程周”各项工作主体在各学院，但部分学院领导对本科生国际化教育重视不够，认为多一事不如少一事，不愿在“实践及国际课程周”邀请外籍教师或学生来校开设全英语国际课程或开展国际交流营，使本学院学生没有机会参加相关活动。

(2) 参与度和关注度有待提高。“实践及国际课程周”作为本科生国际化教育的一个平台，是人才培养的一个教学环节。由于在每学年春季学期末课堂教学活动结束后开展，学院教师和部分学生对此了解不多，大都认为与学生培养没有关系，是附属增加的内容，不愿意参与，或即便参加也敷衍了事。

(3) 学生英语水平有待提高。部分学生在参加全英语授课或国际交流营活动中，英语运用能力较弱或自我管理能力较差，不能很好地理解外籍教师的授课内容，出现上课睡觉、逃课、不完成作业等现象。

(4) 前期准备工作有待提高。每年的“实践及国际课程周”需要邀请大批的国外名师名家和一流大学的留学生使者，但此项工作往往较晚才启动，不少外教和留学生已经另有安排。同时缺乏较有吸引力的政策措施，致使一些前期谈妥的教授最后也不来了。

2. 对“实践及国际课程周”的几点建议

(1) 明确职责，认真对待。要求学院认真做好本科生培养各环节工作，将“实践及国际课程周”活动纳入年度本科教学工作量考核，作为本科国际化教育的重要指标之一，鼓励学院很好地利用“实践及国际课程周”这个平台，努力营造本科生国际化教育氛围，开拓学生的国际视野。

(2) 加强宣传，鼓励参与。加大本科生国际化教育宣传力度，将“实践及国际课程周”活动固化到人才培养方案中，提出一定的学分要求，同时通过任课教师、辅导员、网络、宣传手册海报等多种形式，每一位学生都知晓并积极参与。

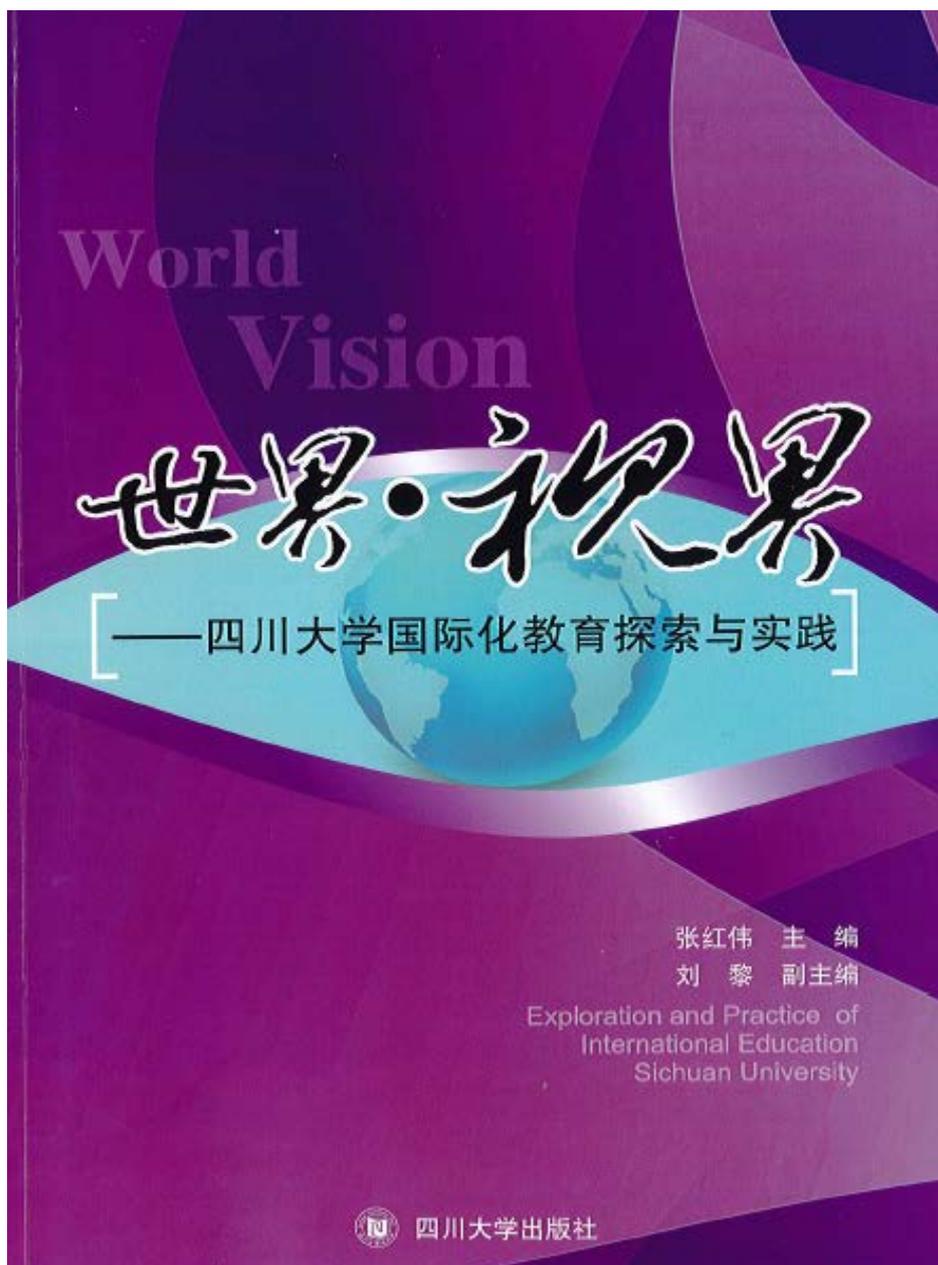
(3) 分层教学，个性培养。根据学生的个性特点和英语水平，科学合理地设置全英语国际课程和国际交流营活动，让每个学生都能找到并积极参与适合自己的教育活动。同时，学校可以开设前期指导培训课程，让学生们在“实践及国际课程周”活动开始之前做好充分的准备，包括语言准备、拟定参营计划和学习计划，强化自己语言能力、了解他国的文化差异、准备好自己关心的学术问题等，让学生获得更多的收获。

(4) 提早计划，分步落实。提前召开“实践及国际课程周”启动大会，分学科召开动员大会，进行培训指导，充分发挥各学院的主体作用，根据学科特点和学生现状邀请外籍教师和留学生，设计适合本学院学生的国际课程和国际交流营活动，使各学院“实践及国际课程周”各项活动真正落到实处。

参考文献:

- 姬芳芳, 等. 中日高等教育国际化比较研究 [J]. 文史资料, 2009 (8): 135-136.
- 孙钰. 英国高等教育国际化政策研究 [J]. 淮南师范学院学报, 2009 (3): 118-120.
- 谭佳. 国际化进程中澳大利亚对外高等教育 [J]. 青年科学, 2009 (8): 175.
- 叶凡. 论中国高等教育的国际化 [J]. 机械工业高教研究, 2002 (2): 1.
- 赵翠侠. 提升国家软实力: 法国高等教育国际化改革经验及启示 [J]. 全球视野, 2009 (11): 143-146.

四川大学国际课程教学情况问卷调查与分析



目 录

第一部分 理论与实践

从大学管理到大学治理	张红伟 (3)
研究型大学国际联合培养模式的探索与实践	刘 黎 伍红雨 (8)
制度逻辑视阈下的高等教育国际化	孟 科 彭 宏 (13)
国际化教育背景下大学生思想政治教育工作创新研究	陈启胜 赵鹏宇 徐 志 (17)
高等教育国际化动因探析	刘剑超 (20)
高等教育国际化相关问题解析	冉桂琼 (23)
国际化视野下的慕课对我校课程建设的启示	张 怡 (28)
基于 CDIO 标准的工程教育国际化初探	费舜家 (32)
挖掘教育“大数据”，推进教学管理国际化	龚小明 (39)
浅议高等教育国际化新模式：MOOC	陈梅芳 (43)
浅谈高校教务管理人员的国际化能力培养	赵 进 王桂翠 (47)
高等教育国际化需要处理的几对关系	胡廉洁 (51)
以课程为核心 驱动我国高校国际化进程	王 鹏 (55)
一流大学国际化能力建设的探索	唐雪虹 (60)
强化管理者能力，精心打造一流大学国际化教育	伍红雨 郭 敏 周 燕 钟素兰 (66)
本科生科研项目国际化交流平台初探 ——以吴玉章学院中外大学生科研项目比赛为例	周蕊晓 吴 宇 (70)
邓小平教育思想对高等教育国际化实践的启示	赵 毅 彭 亮 (75)
“本土国际化”教育思考与实践	孙玉霞 (80)
将世界一流教育理念和方法融入教师发展的思考与探索	褚立为 林 伟 (84)
软件工程教育国际化水平评估策略与方法	林 涛 洪 玫 唐宁九 何 丹 (90)
外语人才国际化教育模式的探索与思考 ——以四川大学“实验及国际课程周”为例	吴 恙 史 维 (96)
论本科生国际化教育的必要性和合理化	李万东 (102)

基础学科拔尖学生国际化培养的一点思考	蒋明霞 黄 燕 (105)
高校本科教育国际化培养的路径与策略	
——以四川大学为例	李 麟 (109)
培养学生在实践与创新能力的探索与实践	
——以四川大学“实践及国际课程周”为例	李 娟 李 伟 侯 洁 (113)
论以学生发展为本的国际化教育	黄 燕 (117)
创建国际型的教学环境，培养软件工程专业国际化人才	
——基于四川大学软件学院国际化教学的个案研究	
.....	洪 玫 何 丹 刘 霞 齐玉涛 沈晓秀 刘玉玲 (121)
搭建国际化培养平台，促进拔尖创新人才脱颖而出	魏 炜 赵 云 (124)
关于开展拔尖学生学术发展规划的思考	
——吴玉章学院的学生学术发展咨询项目工作	江依柔 周蕊晓 刘孝利 (128)
高等教育国际化管理中面临的困局及其突破分析	
——以四川大学本科生国际教育中出国管理为例	杨雷冲 (133)
构建多渠道、多方位的国际化人才培养体系初探	
——以四川大学吴玉章学院为例	杨皓岚 王 驰 刘孝利 (136)
创新学籍管理，激励学生“走出去”	
——以四川大学为例	徐 仁 邓屹立 王 君 郭 敏 (140)
面向国际化教育的人机交互课程建设探索	林 涛 邵明松 洪 玫 唐宁九 (144)
四川大学外国语学院国际联合培养项目成效初探	成 英 徐 仁 (149)
实践及国际课程周国际化交流模式的思考与构建	
.....	黎红友 陈 宇 彭 靓 宋新成 (152)
▲ 四川大学国际课程教学情况问卷调查与分析	何晓清 孙克金 (155)
四川大学经济类专业双语教学模式探讨	杨 捷 (162)
化学基础学科本科教育国际化课程体系建设初探	
——“实践及国际课程周”课程体系建设实践	
.....	姜 林 苏 燕 徐立勤 余孝其 (166)
四川大学实践与国际化教育教学 SWOT 分析及对策	蒋宝晴 (169)
医学伦理学课程教学改革与国际交流	李 瑛 (172)
提升青年师资队伍国际化能力，促进本科教育国际化水平	
——以四川大学青年师资队伍国际化能力培养为例	高 春 (176)
“全球软件开发实践”课程设计与实现	
.....	洪 玫 何 丹 刘 霞 沈晓秀 刘玉玲 (181)
关于中国鞋类设计教育国际化的探析	姚云鹤 (185)



四川大学国际课程教学情况问卷调查与分析

何晓清 孙克全

(四川大学教务处)

摘要: 作为四川大学国际化教育“请进来”这个层面的一个重要举措,国际课程实现了学生不出国门便可走进世界著名教授专家的课堂,与他们进行学术与文化交流的机会,四川大学国际课程周已经成功举办了三届,其在拓宽学生国际视野、增强学生跨文化交际能力以及推进我校国际化教育建设步伐等方面起到了积极促进作用。本文将通过2014年四川大学国际课程教学反馈问卷调查的结果,了解学生对国际课程各个环节的实际感受和看法,并提出改进实践及国际课程周的建议。

关键词: 国际化教育 “请进来” 国际课程 教学情况

一、引言

“走出去”和“请进来”是高等教育国际化的两项重大战略。“走出去”是我国人才的向外输送,国际合作办学的向外扩张,本土文化的向外传播;“请进来”是高等教育人力资源的引进,先进教育理念、技术、方式的引进,高等教育经济的引进。高等教育双向交流可以实现高等教育国际化和本土化的融合。

近年来,四川大学积极推进“走出去”这个层面的国际交流与合作,与九十余所境外高校签署了本科生联合培养协议,通过各种形式参与国际交流合作项目并从中受益的学生人数呈现出逐年增加的热势。与此同时,为了实现“让每一个在校学生大学四年都有一次海外学习和国际交流的经历”,学校从2012年开始举办“实践及国际课程周”活动,以更大的力度从“请进来”这个层面帮助学生开拓国际视野、提升综合素质,培养学生的创新精神和实践能力。国际课程是“实践及国际课程周”的一个重要组成部分,它以社会热点话题、外教研究课题、学科前沿发展为依托,邀请国外知名大学的教授和学者,结合学校特色、学科特点和学生需求进行全英语授课。

二、问卷调查设计

2014年学校和学院联合开设了179门国际课程,涉及人文社会科学、自然科学、工程应用技术和医学卫生保健等多方面的内容。为了了解学生在国际课程周中的实际学习情况,教务处合作交流科针对在本届“实践及国际课程周”中修读国际课程的学生进行了一次问卷调查,其设计主要分为两大部分,第一部分是学生基本情况,涉及的问题有性别、学院、专业、年级,以及英语考级考证情况五个方面。学生在修读国际课程的过程中能否取得预期效果很大程度上取决于他们的英文水平,目前考查学生英文水平比较有效的手段就是了解他们的考级考证情况,因此考级考证情况下设大学四级未过、大学英语四级、大学英语六级、英语专业四级、英语专业八级、其他证书(托福、雅思等)及分数这六个选项。第二部分的问题设置主要从授课教师、教学内容、学习资料和质量监控等方面展开,共有17个题目,前15个题目的问卷选项有“非常不符合”“不符合”“一般”“比较符合”“非常符合”,后两个题目为多选题,分别考查学生修读国际课程的原因,以及他们认为影响国际课程修读效果的主要因素。

三、问卷调查结果统计

2014年四川大学国际课程教学反馈问卷调查共收回有效问卷样本681份。从第一部分学生基本情况来看,填写问卷的学生来自四川大学不同的学院,其中男生有283人,女生398人。在这些受访学生中,415人通过了大学英语六级考试,占比60.94%;194人通过了大学英语四级考试,占比28.49%;没有通过大学英语四级考试的学生40人,占比5.87%。这些数据说明大部分参与问卷调查的学生具有一定的英语听、说、读、写能力。我们认为,此次问卷调查符合统计分析基本要求,调查具有一定的代表性和科学性,基本反映了我校国际课程教学情况。

从第二部分的结果来看,总的说来,学生对于国际课程的授课教师、教学内容、学习资料和质量监控等方面的评价是肯定和积极的。绝大多数授课教师有高端的专业技能,学识渊博,并且在给学生授课过程中,态度认真严谨,注重培养学生的综合能力;教学内容合理安排,可以让学生接触到当前最新的国际研究动态,增强学生学习的兴趣;并且在国际课程进行中和结束之后,随堂小测验或考核能让学生更加清楚地了解自己掌握知识的情况。国际课程体现了学校举办“实践及国际课程周”的初衷,让更多的学生能够接触到国际上先进的知识和理念,拓展学生的国际化视野。

(一) 授课教师

根据统计结果,绝大多数同学认同国际课程授课教师教学态度认真严谨、学识渊博、具有高端的专业技能。80%以上的受访学生认为授课教师在上课时注重培养学生的分析问题和解决问题的能力以及独立思考能力和创新能力,并且能够把专业知识结合中国实际进行分析。大多数受访同学认为授课教师能够使用不同的教学方法,丰富课堂设



计,在国际课程的课堂上,师生交流互动活跃。具体统计数据结果如下。

1. 教学态度认真严谨

观点	非常不符合	不符合	一般	比较符合	非常符合
人数	9	0	35	201	436
比例(%)	1.32	0	5.14	29.52	64.02

2. 高端的专业技能,学识渊博

观点	非常不符合	不符合	一般	比较符合	非常符合
人数	5	4	47	255	370
比例(%)	0.73	0.59	6.90	37.44	54.33

3. 注重培养学生的分析问题和解决问题的能力

观点	非常不符合	不符合	一般	比较符合	非常符合
人数	6	11	97	267	300
比例(%)	0.88	1.62	14.24	39.21	44.05

4. 注重培养学生独立思考能力和创新能力

观点	非常不符合	不符合	一般	比较符合	非常符合
人数	7	10	99	252	313
比例(%)	1.03	1.47	14.54	37.00	45.96

5. 能把专业知识结合中国实际进行分析

观点	非常不符合	不符合	一般	比较符合	非常符合
人数	8	23	135	256	259
比例(%)	1.17	3.38	19.82	37.59	38.04

6. 课堂上师生交流互动活跃

观点	非常不符合	不符合	一般	比较符合	非常符合
人数	4	17	122	250	288
比例(%)	0.59	2.50	17.91	36.71	42.29

7. 使用不同的教学方法，丰富课堂设计

观点	非常不符合	不符合	一般	比较符合	非常符合
人数	6	17	146	241	271
比例(%)	0.88	2.50	21.44	35.39	39.79

(二) 教学内容

78.41%的受访学生认为上课的内容安排是合理的，有利于他们接受新的知识；超过80%的学生认为国际课程的教学内容较新，既能够展现所学专业的前沿研究动态，还能够增强学生的学习兴趣，拓宽他们的视野。另外，有少部分学生认为外籍教师授课内容的专业性太强，对于本科生来讲过于生涩，难以接受。教学内容方面的统计结果具体如下。

1. 安排合理（不会太少，知识量不够；也不会太多，不利于学生吸收消化）

观点	非常不符合	不符合	一般	比较符合	非常符合
人数	8	17	122	287	247
比例(%)	1.17	2.50	17.91	42.14	36.27

2. 内容较新，展现了该专业的前沿研究动态

观点	非常不符合	不符合	一般	比较符合	非常符合
人数	6	5	113	277	280
比例(%)	0.88	0.73	16.59	40.68	41.12

3. 能够增强学生对学科的兴趣，拓宽学生的视野

观点	非常不符合	不符合	一般	比较符合	非常符合
人数	8	10	114	248	301
比例(%)	1.17	1.47	16.74	36.42	44.20

4. 专业性太强，对于本科学生来讲难以接受

观点	非常不符合	不符合	一般	比较符合	非常符合
人数	35	141	219	161	125
比例(%)	5.14	20.70	32.16	23.64	18.36

(三) 学习资料和质量监控

从调查结果来看，大多数外籍授课教师会给学生推荐书籍和文献等相关学习资料以



辅助学生在课后进行学习,超过70%的受访学生也认为老师推荐的学习资料可以帮助他们更好地理解和吸收教师课上讲述的内容。对于课堂学习效果的检验,授课教师会进行一些随堂小测验,并且积极向学生反馈结果。另外,在课程结束后也会有严格而有效的考核。关于学习资料和质量监控的调查统计结果如下。

1. 授课教师有给学生推荐书籍和文献等学习资料

观点	非常不符合	不符合	一般	比较符合	非常符合
人数	11	46	177	248	199
比例 (%)	1.62	6.75	25.99	36.42	29.22

2. 学习资料能让学生更好地理解 and 吸收教师上课内容

观点	非常不符合	不符合	一般	比较符合	非常符合
人数	8	21	171	256	225
比例 (%)	1.17	3.08	25.11	37.59	33.04

3. 授课教师会就学生进行学习情况进行随堂小测验,并且积极向学生反馈结果

观点	非常不符合	不符合	一般	比较符合	非常符合
人数	6	43	134	235	263
比例 (%)	0.88	6.31	19.68	34.51	38.62

4. 课程结束后有严格而有效的考核

观点	非常不符合	不符合	一般	比较符合	非常符合
人数	3	15	109	263	291
比例 (%)	0.44	2.20	16.01	38.62	42.73

最后两个问题考察了学生选择修读国际课程的原因和他们认为影响国际课程学习效果的因素。从调查结果来看,学生选择修读国际课程最重要的两个原因是学分需要和个人兴趣,分别占总受访人数的68.58%和67.11%,另外,提高语言水平也是学生修读国际课程的一个重要原因,占比48.6%(如图1)。在学习中,学生认为影响学习效果的一个最重要原因就是语言障碍,老师上课内容学生难以听懂,选择该选项的受访人数比例高达70.19%;其次是缺少参考书籍和资料,不利于自学,该选项的比例为39.65%(如图2)。在影响课程学习效果因素的选项中,有一个“其他”选项,有38名学生在这里补充了自己的一些看法。归纳起来他们认为影响国际课程学习效果的因素还应该包括:第一,所选课程和自己的专业差别比较大,因此不太能够理解和吸收上课内容;第二,外籍教师不太了解中国学生的习惯和心态,因此影响到上课效果;第三,连续上课时间过长,一次性讲的内容过多;第四,上课人数较多,老师很难顾及每一个

学生的情况。



图1 学生选择修读国际课程的原因

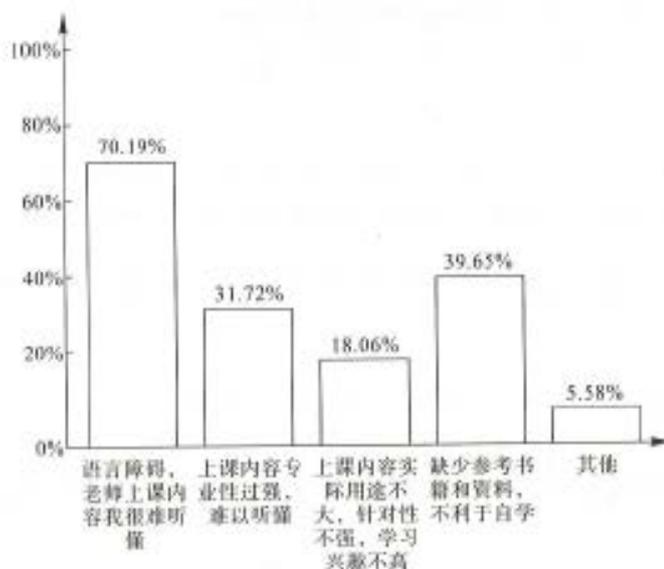


图2 影响课程学习效果的主要因素

四、国际课程的改进建议

第一，在邀请国外专家或教授来我校任教的时候，应该考虑他们是否对中国文化和中国实际有一定的认识。从受访学生反映的情况来看，一般来说，对于授课教师的教学态度和专业技能方面的认可程度是相当高的。不过有部分学生反映授课教师并不能将专业知识结合中国实际来进行分析，那么这可能限制了他们对知识的理解深度。另外，中国学生在课堂上可能不及国外学生活跃，授课教师需要了解中国学生的心理，一方面，不能一味地将学生的沉默理解为学生没有理解老师所讲的内容，而影响课程进度；另一方面，也要使用不同的教学方法活跃课堂气氛，调动学生的积极性。

第二，授课教师在安排课程内容的时候，学校应该提供条件让他们对学生的整体情



况有一个大概地了解。我们可以让学生的选课时间提前,在一门课即一位教师的学生名单确定下来之后,将学生的基本情况(比如英语水平情况,对于该门课程内容的了解程度)提供给授课教师。这样做可以让教师在安排课程内容的时候根据选课学生的实际情况来确定难易深浅程度,从而让授课的效果达到理想的状态。

第三,授课教师应该积极向学生推荐相关课程的书籍和文献等学习资料,并且保证质量。学生普遍反映出国际课程缺乏相应的参考书籍和资料,这不利于授课的效果,更不利于自学。因此,授课老师至少应该提前两周将该门课程的参考资料和阅读目录告知选课学生,以便学生有时间准备,也方便学生在上课之前进行预习。授课老师所列的阅读目录不能够盲目堆砌相关资料,最好可以分为两个部分,一个部分是上课的时候会用到的资料,另一部分是学生如果课后有兴趣能够帮助他们深入了解进行自学的资料。

第四,授课教师应根据学生的学习情况进行随堂小测验,并且将结果反馈给学生,帮助他们分析进步的空间在哪里。在每一门课程结束之后会有考核,并且会计入学生的学籍成绩系统,不过这一次考核仅仅让学生了解到的只是一个空洞的分数。因此,进行一些短时的随堂小测验能够让授课教师及时发现问题,纠正课程内容和设计的偏差;同时学生也能及时了解到自己的薄弱环节,这时候还能积极与授课教师进行面对面沟通,从而知道自己努力的方向。

第五,学校应加强学生的语言训练。本次问卷调查中,94.13%受访学生通过了大学英语四、六级测试,但是调查结果却显示,70.19%的学生认为语言障碍是影响学习效果的主要因素。学校应加强英语教学的力度,强化学生的语言能力,除开大学英语课程要求全英语授课之外,在其他的专业课课堂中,大力推广双语教学,加大双语师资力量培训的力度。

第六,国际课程实现小班化教学。问卷调查中有学生反映上课人数多,教室大,有些坐在后面的学生难以听清楚老师上课的内容;另外,由于上课人数多,授课教师也很难顾及每一个学生的实际情况。如果有条件,以后的国际课程应尽量控制每门课程的选课人数,让学生能够真真切切地感受到国际课程、国际化教育的实惠。

第七,延长国际课程周时间。现在的国际课程周持续两周时间,仅仅只能让学生了解一下大概的知识框架,感受一下不同文化之间的差异。如果国际课程周的时间可以延长至一个月,学生就可以有更多的机会同外籍教师交流和沟通,这对于学生相关课程知识体系的构建、跨文化交际能力的提升、国际化视野的拓展应该更有帮助。

参考文献:

- [1] 刘道玉. 大学教育国际化的选择与对策 [J]. 高等教育研究, 2007 (4).
- [2] 李振全. 世界高等教育国际化的发展趋势探析 [J]. 科学学与科学技术管理, 2004 (2).

四川大学 2014 年国际课程周开展情况调查报告

四川大学中美大学战略规划研究所 温松岩

摘要：国际课程周作为一种优质国外教育资源，在四川大学开展的三年时间，其形式和内容得到了逐步完善，组织管理也趋于合理规范，为了使学校举办国际课程周的目的得以完全实现、使其教育功能得到最大程度利用，突出国际课程周的“经济性”，本文对 2014 年“四川大学国际课程周”开展情况及存在的问题展开讨论：以课程州参与学生、外教，志愿者三个不同维度进行问卷设计和发放，通过问卷调查，对国际课程周诸多问题进行探讨和分析，得出相关数据，发现问题，并寻求更好地发展路径和对策。

关键词：高等教育；国际交流合作；国际课程周

1. 四川大学国际课程周概述

1.1 课程周发展简况

2012 年 6 月 25 日，四川大学举办了首届国际课程周，通过国际课程、学术前沿讲座、“国际交流营”等多种教学和交流方式营造国际化办学氛围，提高了学生的国际交流能力，开拓了学生的全球视野。此外，各学院针对学生所学专业特点，分别安排了实习、实训、学科竞赛、大学生综合素质及能力培养、学术前沿讲座及创新创业等活动。

2014 年学校在成功举办前两届课程州的基础上，依托自身与多所国际知名高校的良好合作关系，从美国、加拿大、澳大利亚、英国、法国、德国、俄罗斯、瑞典、日本等 19 个国家的 67 所著名高校邀请了 141 名外籍专家、学者为本科学生开设 183 门全英文国际课程，内容涵盖文理工医等多个学科门类，既包括相关学科领域的前沿资讯，也囊括了面向普通学生的通识课程，丰富的课程资源以及各种国际交流项目为学生提供了一个知识学习与分享的平台

1.2 课程周开展的目的和意义

随着近几年我国高等教育国际化程度的逐步深化，高校间的跨国教育交流合作日渐增多，学生与教师的国际化流动规模也日趋变大，四川大学跨国高等教育交流合作也不断拓

展新的形式和途径，“国际课程周”就是一个较好的项目，其目的在于帮助学生拓宽国际视野、强化国际思维，以不断提升教育教学质量，大力推动培养具有“深厚的人文底蕴、扎实的专业知识、强烈的创新意识、宽广的国际视野”的国家栋梁、社会精英，提升四川大学对外交流合作办学水平。

1.3 本研究的意义

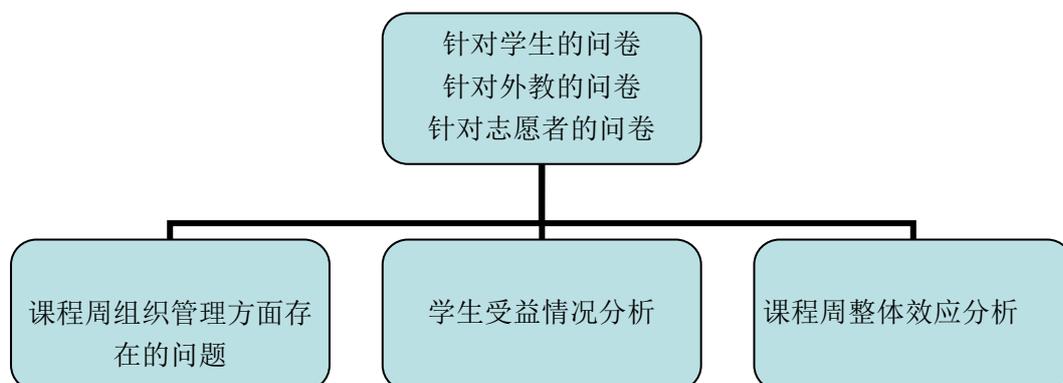
课程周覆盖面广泛，受众群体较多，加之其实施不在学校的日常教学计划中，因此具有复杂性、特殊性。它的规划、实施过程包含很多重要环节，每一个环节的相互协调配合才能保证课程周的顺利进行，使举办它的目的完全实现，加之课程周举办现在才第三届，处于初步成形阶段，存在一些问题是很正常的，因此要通过问卷调查和访谈调查，了解学生、外教对课程周的看法，收集他们提出的课程周存在的问题，总结经验，逐步完善，做出有针对性的建议和改进措施。

2. 研究构思与研究方法

2.1 研究方法

本研究使用问卷和访谈两种调查方法，主要基于课程周参与个体的主观判断，由受访人根据对课程周的感受做出回答，通过对一系列问题的回答进行统计分析，推测出相关结论，进而推断某些影响因素对课程周发展的促进或阻碍程度。另外，我们还选取了 20 位四川大学化工学院的学生作为访谈样本，以访谈提纲为主要线索进行访谈，了解他们在课程周期间的收获，对课程周的意见和建议。以问卷调查为主，访谈调查为辅，全面分析四川大学第三届课程周开展情况。

图 1 研究路线



2.2 问卷调查法

四川大学第三届“实践及国际课程周”历时两周，开设课程涉及文、理、工、医四个大类，分别在四川大学望江、江安，华西三个校区开展。课程受众主要集中在大二、大三两个年级，也有部分大一和大四学生参加，共有 13,000 多学生选课，141 名外籍教师授课。本研究以参加第三届国际课程周的全体学生、外教、志愿者为研究对象，分别进行问卷和访谈调查。问卷共有三份，分别针对学生、外教以及志愿者，其中学生问卷由 17 个问题组成，志愿者问卷有 16 个题目，外教问卷由 10 个全英文的问题组成，问题类型有单选、多选以及开放式问题。本研究对外教发放问卷 139 份，回收 124 份，回收率为 89%；对志愿者发放 145 份，回收 132 份，回收率为 91%；对选修课程周的学生随机发放 1090 份，回收 1003 份，剔除无效问卷 56 份，实际回收有效问卷为 947 份，回收率为 87%。本次调查问卷的回收率较高，且问卷用于收集意见反馈信息，其发放时间是在课程周的第二个星期进行，具有较好的客观性和有效性。

按照分类讨论的研究思路，将所有问卷中的问题进行筛选分类，以学生受益情况分析、课程周组织情况分析、整体效应分析三个维度为主线，对相关问题做集中趋势与变异性分析。对集中度较高的选项可认为是课程周开展影响因素，值得深入讨论和分析。

2.3 访谈法

除了问卷调查，本研究还对选课学生做了一次深度访谈，访谈调查的优点在于更加直观地了解学生的反应以及学生对课程周的感受和看法，通过面对面交流、近距离记录以弥补问卷调查中由于各种因素而损失的信息和数据。访谈选取化学学院的学生作为个案，访谈对象设定为化学学院的 20 个学生，这 20 个学生是本届课程周的参与者，而且是参加了不同学院和类型的课程，这样更具代表性。本次访谈属于半结构化访谈，进行之前将访谈提纲（包括对课程设置、外籍教师、课堂教学效果、课程周组织管理方面的内容）发放给学生，让他们围绕提纲涉及的问题发表自己看法，在访谈过程中，学生可以就提纲中任何一个或几个问题发言，访问者不严格规定访谈顺序和内容。访谈过程经提前告知并得到学生同意后全程录音，在访谈现场也有文字记录，访谈结束后整理访谈文字和录音，将记录下来的文字材料进行分类归纳，总结其中涉及到的问题和建议，进行深入地分析讨论。

3. 统计分析

3.1 样本描述

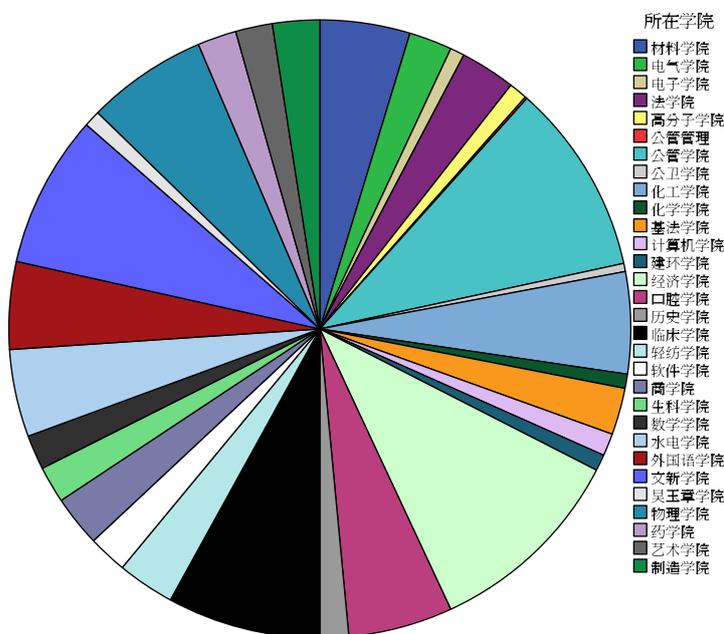
3.1.1 参与学生状况

(1) 学生学院和年级分布

学院分布情况分析：

对 947 个样本的学院归属进行频率分析，通过对整个数据分布情况的描述，可以推断全校学生在本次课程周的参与情况。如图 2：

图 2 选课学生学院分布图



由图2可以看出，此次调查的947名学生涵盖30个学院，样本比例占到四川大学33个学院的90.9%，说明了本次课程周的受众比例高，受到全校绝大多数学院学生的关注。

学生年级分布情况：

由表 1 可以看出学生所在的年级分布情况，主要集中在二、三年级，选课学生占学生总数的 93.5%。大二、大三年级是专业课最为集中的时期，也是课业压力相对较大的时期，这同样说明学生对课程周课程资源的重视程度。

表 1 选课学生年级分布情况

年级	频率	有效百分比
大一	10	1.1
大二	526	55.8
大三	360	38.2
大四	47	5.0
合计	943	100

(2) 学生在课程周中的选课依据

对学生选课依据的分析可以客观地评判选课是否科学合理、是否存在课程资源浪费的现象。在调查问卷中就“选课依据”一题设置了四个选项，并且可以多选，各个选项的数据重如下：

关于课程周选课是否是按自己的兴趣选择这一问题，有 66.3% 的学生选择肯定回答；数据表明学分需要并不是主流的选课依据，有 46.3% 的学生选择了选课是根据修学分的需要；在学院安排这一因素中，只有 28.7% 的学生选择了选课依据是根据学院安排；另外，只有 10.1% 的学生自认为选课时跟着其他同学一起选。数据表明：在选课依据中，绝大部分学生是考虑自己的兴趣进行选课的，其次是修习学分的需要，在选课影响因素中，存在一些学院预先安排的情况，同时，数据表明，有一部分学生的选课存在随意性和盲目性。

(3) 学生对外教授课的评价

问卷中有针对外教授课方法、态度、投入程度等设置的问题，学生直接对外教授课情况进行客观反映，具有较强的真实性和可用性。

对外教教学态度的评价：

由图3可以清楚看到选课学生对外教授课的教学态度做出的评价，分别设置为非常好、好、一般、较差、非常差，五个评价标准，数据显示绝大多数选择“非常好”，“好”，说明本届课程周外教的教学态度是值得肯定的，数据中也存在一些学生选择的“一般”，“较差”，这说明极少数外教在教学过程中教学态度不端正，没有得到学生的肯定，甚至

受到学生的反感和厌恶。

图3 外教授课态度调查

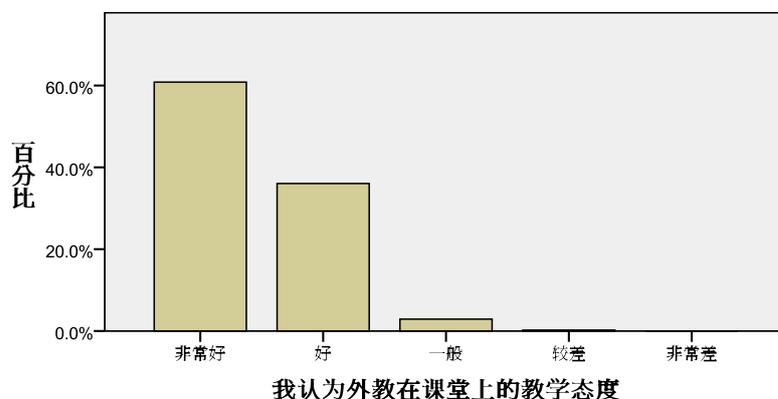
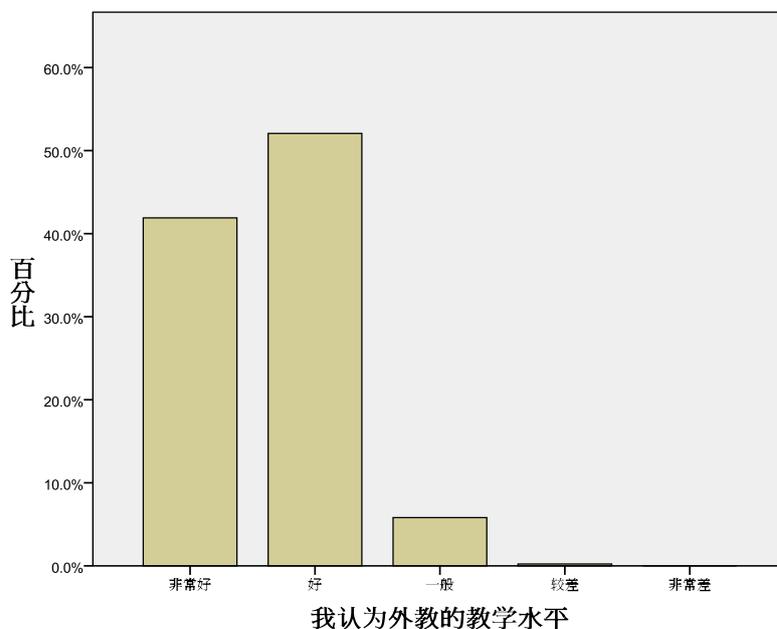


图4 外教教学水平调查



教学态度和教学水平是衡量一个教师素质最基本的标准，不论是外教还是本校教师，因此课程周调查问卷中这两个题目的回答是外教水平的客观反映。图4表明了外教教学水平的评价情况，综合来看是较好的。

(4) 学生自我评价

表2 学生对外教授课内容掌握程度

掌握程度	频率	有效百分比
------	----	-------

全部能听懂	88	9.8
经过仔细推敲基本能听懂	384	42.9
能听懂大半部分	276	30.8
只能听懂小部分	132	14.7
完全听不懂	16	1.8
合计	896	100

表 3 听不懂外教授课的原因汇总

原因	频率	有效百分比
语言障碍	291	51.4
外教所讲内容太难	54	9.5
自己基础薄弱	221	39.0
合计	566	100.0

表 2 和表 3 是学生对自己在课程周中知识掌握情况的评价。数据清楚的显示了：只有 9.8% 的学生能完全听懂外教授课内容，能听懂大部分和经过仔细推敲基本能听懂的占到 73.7%，还有 14.7% 的学生听懂很小一部分，而 1.8% 的学生则表示完全听不懂。从百分比可以看出课程周的课程资源是难度较高的，为了探究学生不能完全掌握外教授课内容的原因，问卷中对成因也做了问题设置，表 3 数据显示：51.4% 的学生归结为语言障碍，9.5% 的学生表示外教授课内容太难，而 39% 的学生则承认自己基础薄弱导致听不懂外教授课。

问卷对学生的课堂参与度做了调查，通过对参与度的了解，侧面反映课程周的课堂教学效果：

表 4 学生的课堂参与程度

参与度	频率	有效百分比
在课堂上积极发言，与外教互动	146	16.5
认真听讲，但很少发言	628	71.0
上课无精打采，不知道外教讲什么	78	8.8

上课做其他自己的事情	33	3.7
合计	885	100

在参与程度百分比中可以看出,71%的学生选择了会认真听讲,但很少发言这一选项。除了一部分语言因素以外,这种情况和我国传统教学方式也有关系,即讲授法,教师讲,学生听,而师生间的互动较之国外高校较少,但数据显示,虽然很少发言,但是会认真听讲,说明学生的态度是端正的,对课程也有一定的兴趣。

3.1.2. 课程周的组织管理

课程周的组织管理是一个系统工程,由四川大学国际处、教务处,以及各个学院共同协调完成的,任何一个环节出了问题,都会影响它的顺利进行。本研究通过问卷调查和访谈调查,直接或间接的搜集了来自外教、学生、志愿者三个群体对课程周组织管理水平的看法,数据资料反映出一些问题:

外教对本届课程周组织管理情况的评价:

表5 外教对课程周组织情况的评价

外教评价	频率	有效百分比
非常好	46	37.4
较好	59	48.0
一般	13	10.6
较差	4	3.3
非常差	1	0.8
合计	123	100

问卷中对从外教角度对课程周的组织管理进行了调查,调查的问题主要包括:教务、财务部门的办事效率问题、各部门间工作协调、志愿者服务等,由表5数据可以清楚看到外教对本次课程周组织情况的评价,“非常好”,“较好”比例占到85.4%,证明外教眼中的课程周组织管理总体效果不错,但也有选择“较差”,“非常差”的,说明还有些工

作还是做得不够。例如:外教普遍反映不知道考试的要求以及怎样登录成绩,对这些相关重要信息缺乏了解,另外,报账流程过为繁杂,而且货币的兑换程序太多且复杂也是其中一个大问题。除此之外,外教自身生活习惯与学校基础设施配置之间存在的矛盾也是一个重要问题。

3.1.3 课程周总体效应分析

总体满意度是一个主观感受很强的评价指数,可以比较综合地评判本届课程周的开展情况。

表6 学生对本届课程周总体满意度

学生满意度	频率	有效百分比
非常满意	161	18.0
比较满意	490	54.7
一般	217	24.2
不满意	21	2.3
非常不满意	7	0.8
合计	896	100

表6的数据是选课学生对本次课程周的总体满意度评价,数据显示,总体水平还是较好的,选择“非常满意”和“比较满意”的百分比占到将近70%。

作为连接外教和学生的志愿者团体,他们对课程周的整体评价较为客观,值得分析研究,表7是志愿者群体对本次课程周的总体评价:

表7 志愿者对课程周的满意度

评价	频率	有效百分比
非常好	161	16.2
好	490	60.0
一般	217	22.3
不好	21	1.5
合计	130	100

志愿者们对本次课程周也给出了较为乐观的评价,只有极个别认为课程周办得“不

好”。志愿者工作过程中，遇到较多的问题是语言沟通的困难，虽然多数志愿者经过面试选拔和学院挑选，但仍然存在着部分志愿者英语水平不佳的状况，总的来说，志愿者对本届课程周的总体评价较好，认为总体情况较好比例为74.4%，认为一般的有21.8%，同时愿意继续服务下一届课程周的志愿者比例高达78.9%，这也充分说明了志愿者对课程周的肯定。

3.2对化工学院学生的个案研究

本次访谈目的在于通过和选课学生的面对面交流，挖掘更深层次的信息，包括对课程设置、外籍教师、课堂教学效果、课程周组织管理方面的看法和意见，分析课程周存在的普遍性问题，提出合理化建议和针对性改进措施。本次访谈属于半结构化访谈，请化工学院20名选择课程周不同课程的学生围绕访谈提纲涉及的问题发表自己看法，主要有以下几个方面：

第一、课程资源的安排及利用不够合理。首先，本届课程周的课程资源相对较多，有偏向大众趣味的通识、科普类课程，也有难度较大的专业课程，访谈中有学生提到：“我认为课程周应尽量多安排通识类、科普类课程，而不是难度太大的专业课程，两周时间，难度那么大的专业知识无法消化，没什么意义”。还有一位学生也谈到关于课程资源设置的问题：“我选择了一门较难的课程，是关于细胞分离的，课程本身很难，掌握到的知识有限，但是也收获了一些其他信息”。学生反映的课程资源相对较难问题属于前期课程规划领域，是一个系统复杂的问题，需要根据学生需求、课程结构、师资等因素做出合理有效的安排。其次，关于课程资源的利用，也存在较大的问题，例如：学生选课的时候对课程名称理解不到位造成误选，“关于选课，提前并不是很了解本次课程周的所有课程资源，选课是看课程表上的英文课程名称进行判断，是否和自己兴趣相符，专业相关等，但是真正开始上课后发现和自己理解的完全不一样，学校对课程资源的介绍不到位，无法更好的利用，存在很大程度浪费，课程介绍很重要”，该同学表示和前两届相比，本届课程周的课程表有了一定的进步，对课程和外教做了一定的解释，但应该更进一步细化课程表设置。相信该同学反映的情况也是很多学生会遇到的，问题在于课程周课程表的设置不够细致，很容易让学生选错课，造成资源浪费。

第二、教务处、学院对选课、课程安排方面存在的问题。教务处是课程周策划、组织管理及实施中的核心部门，负责安排学生选课，保证外教授课的顺利进行等，教务处和各

学院的合理高效运作至关重要。课程周是一个短期课程培训项目，对教务处来说也是一项具有很大特殊性的工作任务，因此，教务工作也具有相当的难度，经过三年的经验积累，课程周的组织工作已经进入了有序阶段。但是在访谈中学生们也提到了一些实际存在的问题，例如：“教务处的课表协调得不好，与本校课程安排相冲突，导致无法参加，感觉组织较差。”，“我认为学院预置课程及学分应该增多，因为自己选课盲目性太大，学院应该在学生兴趣的基础上做出科学的课程安排”。而与此相反的也有学生认为“学院预置课程及学分限制了选课自由，不能满足自己的选课需求”。由此看来，教务处和各学院的组织管理能力亟待加强，在今后的课程周中努力保证学生选到课、选对课，上好课。

第三、外教授课与语言的问题。本次课程周邀请了 141 位外籍教师进行全英文授课，对学生的外语听说能力是一个考验，英语水平较差的同学显得力不从心，还有外教反映的课堂气氛不够活跃，也是因为语言因素占很大比重。“为什么一定要选择英文授课呢？对于我来说，英文课程太难理解了，加之大部分外教英语发音不够标准，口音浓重，我根本听不懂他在讲什么，索性自己翻书，上课索然无味”一位学生带着抱怨的语气说道。学校设置全英文课程对于大部分学生来说是很有意义的，即锻炼了语言能力又扩展了国际视野，但是对于语言能力不够高的学生来说，应该综合考虑，使他们在课程周中有所收获。访谈中学生们也谈到了很多关于外教的问题，有褒有贬，具体来说主要包括外教教学能力、人格魅力、语言能力等。其中一位学生谈到“外教人格魅力很重要，在语言沟通不是很顺利的情况下，教师应充分发挥个人魅力，吸引学生去认真听课或积极互动。因为每个学生的求知欲不一样，即使没有逃课，坐在教室里开小差也是无效学习，所以教师应该先对学生有一定的了解，不要像现在这样，几乎‘双盲’”；另外一位学生对外教做出了如下评价“我很有幸选了一名美籍华裔教师的全球人文旅游课程，主要是鉴赏类课程，有音乐，绘画等，这位老师在课程投入方面做的很好，会请同学们吃饭，交流中文，授课方式多样，还会带同学们制作海报向旅游公司推荐，这位老师热情很高，同学们一致认为学到了很多东西。”

通过访谈我们也发现存在个别非常不负责任的外教，比如有的只顾自己滔滔不绝地讲课，不管课堂效果，有的甚至随意增减课程，不去上课；还有的用极不友好的态度攻击中国教育中存在的问题，使学生感到反感。

在访谈过程中，受访者们对访谈提纲中所列的问题基本都有所涉及，同时也提出了

对课程周各方面所存在的疑问，如：这些外教是怎么选拔的？为什么只有发达国家的外籍教师？课程周以后还会有吗？等。通过上述分析呈现，结合调查问卷反映的种种问题，我们认为，本届课程周开展总体情况较好，但其中也存在一些现实问题亟需解决，以便在下一届课程周的过程中得到改进。

4. 课程周存在的问题及成因分析

4.1 学生参与、投入程度方面

外教对课堂上有些学生的表现不太满意。首先，部分外教反映学生的出勤率太低。有部分学生对课程周不够重视，只是为了拿学分；如果外教不点名，平时的课程很少出席，只有考试的时候才去。从学生在课堂上的参与度来看，71%的学生在课堂上认真听讲，但很少发言，16.5%的同学在课堂上积极发言与外教互动，8.2%的同学上课无精打采不知道外教在讲什么，3.5%的同学上课做其他的事情，在接受调查的139位外教中，有21%认为学生在课堂上不够积极活跃对课程的教学造成一定的影响。还有外教普遍反映的学生在上课期间玩手机等问题。

学生投入程度不够，主观原因在于，部分学生对课程周的重视程度不够，没有珍惜学校提供的难得机会，个别学生认为课程周只是在作秀，甚至是学校为了扩大自己的知名度；客观原因是，学生在选课过程中由于对课程不了解而误选或是由于选课不及时而没能选到自己中意的课程，所以在面对自己不感兴趣的课程上，参与的积极性不高。

接受访谈的学生普遍反映，课程周课程时间安排不太合理，有些课程上课时间为一个早上或是一个下午，而且还是全英文，对体力和精力都是很大的压力，所以希望学校合理安排课程时间段。对于考试内容的难易程度安排，71.2%的同学认为难度正合适，16%的同学认为考试内容太难。

另外，54.7%的同学认为课程周持续两周的时间正合适，17.8%的同学认为时间太长。也有学生觉得在期末考完试后举办课程周，大家都在期待暑假，学习状态不佳，心思懈怠。

4.2 外教教学能力、个人魅力和师德水平差异

从外教自身评价情况来看，65%的外教认为参加课程周的经历比预期的好，33%的外教认为参加课程周的经历跟预期的一样，只有8%的外教认为参加课程周的经历比预期的差。另外，不论是问卷还是访谈调查中，“外教英语发音不够标准”是很多学生提到的问

题。另外，外教在上课以前没有全面切实考虑四川大学学生语言能力，没有注意自己的语速、课堂呈现方式等问题，在教学方式方法上不够科学合理。使得课堂效果不佳，在作业和考核方面，有些外教也没有认真的执行，比较形式主义；访谈中还有学生提到的外教个人道德素质低下等问题。

分析其原因，有如下几点：第一，外教来自不同国家，有些外教的母语不是英语，口音浓重，使得学生理解英文授课更加困难；第二，外教选聘程序不够细致，选拔工作没有严格把关，外教质量参差不齐；第三，外教的前期投入工作不够，备课时并不了解四川大学学生的大致情况，影响了课程开展的效果；第四，少数外教参与课程周的目的不够纯粹，有的只是为了挣点外快，有的为自己增加海外教学经验，有的为了来中国感受一下，这使有些外教不能完全投入到教学工作中。

4.3 选课与组织管理

4.3.1 选课的问题

学生对所选课程的学生情况不了解，使得上课效果不理想。这是外教普遍反映的最大问题。由于课程介绍不够完善，使很多学生选课没有针对性。比如有些学生选修了其他学院中专业性很强的专业课，非本专业的学生根本无法跟上外教的上课节奏，不仅学生听课困难，外教授课也存在很大困难；另外，外教对所选课程学生的英语水平、学科专业、专业基础知识掌握情况以及学校对其上课的要求等信息缺乏了解，使得外教在备课以及上课的过程中存在很大的困惑。所以，外教普遍反应希望学校提前将以上相关信息予以告知，并希望学校能够将各类课程给学生介绍清楚，使其能根据自己的实际情况有针对性的进行选课。在选课方面，43.8%的学生是根据自己的兴趣来选择课程，30.6%的学生是根据修学分需要来选择课程；18.9%的学生是根据学院的安排来选择课程，有6.6%的学生是跟着其他同学选课。

原因在于：学生在选课过程中普遍存在的问题是对设置的课程和科任外教不够了解，不知道课程大纲以及课程内容，所以导致很多学生在选课时凭借着对课程名字的第一印象来选课，而在上课的过程中却发现与自己想象中的不一样。另外，学院所开设的专业课程，由于没有限定只有本专业的学生才能选，导致课程被其他专业的学生选满，而自己专业的学生未能选上，给本专业的学生造成很大困扰，且专业性较强的课程也不适合非专业学生来上。再次，有些课程被同时安排同一个时间段上，有的同学仅仅为了拿学分而同时选了

这两门课，但由于时间冲突，只能去上其中一节课，就会导致另外一门课的出勤率受到影响。

4.3.2 基础设施配套不完善，对课程顺利进行造成一定影响

首先，班级学生容量太大，给外教的教学造成一定困难，影响整体教学质量，也导致课堂纪律无法得到保证，因此部分外教尤其是讲授专业课的外教希望班级学生容量适当缩小；其次，教学环境和设备方面需进一步改善。在本次调查中，有 5.1%的外教对教学环境和设备不够满意。比如，有的外教上课的教室没有电脑、没有空调；有一个外教上课的教室在整个课程周期间投影仪都无法使用，一开始就向学校反应，直到课程结束了都还没有解决。第三，外教普遍反映的一个大问题是校园里没有无线网络，使他们不能及时获取上课材料，给学生展示最新信息，同时，外教还希望能够设置专门的课程周网页，使学生能够在网页上下载更多的学习资料，以及与外教进行交流等；第四，绝大多数外教反映不知道学校对于考试的要求以及怎样登录成绩，希望学校能够将如何考试以及登成绩等相关重要信息提前详细告知。另外，望江校区校园卫生不够干净，特别是卫生间比较脏乱。

4.3.3 学校行政工作程序繁多，对外教工作生活造成一定影响

外教认为报账流程过为繁杂，而且货币的兑换程序太多且复杂也是其中一个大问题，希望学校能采取更为简便的方法来解决这个问题。如提前为其换好各种货币，以外教所需要的货币形式来发放工资。

在外教反映的问题中，有些硬件设施问题可能关系到学校财力、物力保障，可能短时间内得不到改善，但是像一些后勤服务问题应该通过各方协调，努力做到万无一失，及时解决。

4.3.4 志愿者选拔工作应该进一步细化

在调查中，志愿者在外教的生活和工作方面都发挥了很大的作用，他们的出色表现得到外教的一致认可。但有的外教表示：专业课程的助理建议选拔本专业的学生，有利于助教在课堂中为同学们解释相关知识，并且对志愿者的选拔应选拔英语相对较好的学生，便于交流。

5. 对策建议

5.1 充分研究课程目标，做好选课工作

“国际课程周”的核心在于“课程”，因此，首当其冲的是科学合理的课程体系建设；其次是物尽其用，让学生选到适合自己的课程。以上两点是课程周顺利进行的出发点，也是关键所在。从目前的课程安排可以看出本次课程周有专业课程，也有通识课程，学校和各学院应制定明确的课程目标，根据学生的实际需要和知识掌握程度安排相关课程。学生们希望能有一些既能和本校课程有所衔接，又能对学生自身知识水平有一定提高的课程。

首先，针对选课过程中存在的问题，学校教务处以及各学院应该提前做好引导和宣传工作。在教务处网站本次课程周所有课程名称、课程简介、教师简介、以及较为清晰的课程说明，以使學生能够有针对性的结合自己的实际情况进行选课；其次，学院设置的专业性较强的课程应有一定的选课限制，限本专业学生才能行选修，以保证教学效果和学习效果；第三，把专业性强的课程设置为预置课程，将通识课程留给学生自己选择，以兴趣爱好为主导因素进行选择；第四，课程时间段的安排应当更加合理，全面考虑，避免冲突。

5.2 严格外教选拔办法，制定科学的师资队伍建设体系

国际课程周的外籍教师来自全世界不同的国家地区，流动性较大，地区跨度大，存在文化差异、语言沟通障碍等各种因素，什么样的外教可以胜任课程周的教学工作是值得考虑的问题。

首先，外教的初步选拔不应该将范围确定的太过宽泛，尽量选择与四川大学或者国内其他知名高校有过交流合作经验的一些教师群体，这样可以保证他们有一定的中国文化背景，不会对中国学生感到太过陌生以致影响沟通交流。

其次，应该有严格的选拔程序，分为初试、复试和必要的其他审查方式。不仅要审查外教的教學能力、学术水平、语言水平，还要测试其对中国高等教育状况的初步了解以及职业道德水平，并且外教选择的过程中应有学院的参与。

第三，外教人选确定后，应及时根据课程目标制定出课程计划，外教需要做出非常详细的讲义，教学大纲等书面材料并交给学校进行审核，审核通过后应该将电子版讲义发布到网站，让学生提前下载预习。

5.3 加强组织管理，保障课程顺利进行

国际课程周的顺利进行需要非常完善的部门配合协调，因此，开课前，学校应组织各相关部门进行培训，如选课工作的培训、宣传工作的培训、后勤保障工作的培训，以及志愿者工作的培训；其次，课程周相关部门应明确责任，责任到人，在遇到问题以后不能相

互推诿，要及时解决。

国际课程周的特殊性在于所有课程都是由外教讲授，运用国外的教育理念和思维，所以在选课结束后，应该由班主任负责召开班会，以班级为单位，做一个全面的情况说明，并负责答疑工作。由于中国传统教学的影响，中国学生的学习模式与外国学生存在差异，因此，针对课程周外教所反映的学生不够积极活跃的问题，学校可以从两方面考虑解决方案。一是在外教上课前让其对中国教育方式和中国学生的特点以及学生的实际情况有初步的了解，以帮助外教做好心理准备，更好的结合西方思维选择适合和更有利于中国学生学习的教学方法和教学内容；二是各学院做好本学院学生的思想准备工作，鼓励学生在外教的课堂上克服心理问题，传递中西方教学文化较差，鼓励在课堂上活跃学习。在平时上课时就设置外教课程，使学生慢慢接受新的学习思维。

后勤服务方面，在调查中发现，外教对本校食宿安排以及教学设备等安排表示不满意，谈到了交通车、宾馆、薪资发放、教学设备陈旧损坏无法使用等问题，认为这些问题应该得到更好地处理解决。因此在确定外教人选以后应该及时了解外教方面需求，提前准备，尽量满足要求，保证课程周顺利开展。

5.4 突出志愿者功能

志愿者全程协助外教在四川大学课程周的教学生活，对课程周的顺利开展发挥着重要作用。经过本次的问卷调查和访谈分析所反映的问题，志愿者工作应该进行细化和科学合理的安排，以便更加突出其桥梁作用。

培训工作开展应该更加高效。培训工作前应该制定工作流程表，让志愿者明白怎么做，详细步骤，使工作内容程序简洁明了。由于培训时间在期末考试前，存在培训时间和本科生期末考试时间冲突的情况，希望今后在培训时间的安排上应该尽量错开考试周。志愿者培训应该安排在江安、望江两个校区分时间、地点进行培训，避免不同校区的同学频繁往返，提高培训效率。最后，在培训过程中，可以邀请两到三名上一届表现突出的志愿者做经验分享交流，避免同一问题重复出现。

本届志愿者由学院志愿者和国际处志愿者两个主要组成部分，归属不同部门负责管理，存在消息传达存在不畅通和滞后等情况，如通知不到位、通知变更频繁的问题。因此，学校可建立一个权威的信息发布平台，提供课程周各负责人的联系方式，重要信息可以通过QQ、微信（官方）、邮件等多渠道发布；将国际处和学院两个部门的志愿者统一管理，

将志愿者按不同校区分为数个小组，每组选拔协调能力、工作能力较强的小组长负责协调该组志愿者工作过程中存在的问题。这样将有利于消息及时传达，以及各项服务工作的顺利开展。